



# 小論文撰寫之意義與評量規準

陳昭珍

國立台灣師範大學圖書資訊學研究所優聘教授

Fresh business general template  
Applicable to enterprise introduction,  
summary report, sales marketing, chart data



# 申請入學大學想要看什麼



# 111學年度大學申請入學參考高中學習歷程資料

大學招生委員會聯合會  
Joint Board of College Recruitment Commission

111學年度大學申請入學參採高中學習歷程資料完整版查詢系統

■ 訊息公告  
2020-07-15 學系名稱更名一覽表

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| ■ 依學校分類條件        | ■ 依學群分類條件           |
| 依學校類別查詢          | 依學群分類查詢             |
| 依學校所在地區查詢        |                     |
| 依學校分類條件交叉查詢      |                     |
| ■ 依學習準備建議方向內容查詢  | ■ 參採學科能力測驗數學A或數學B查詢 |
| 有參採「修課紀錄」領域之校系查詢 | 繁星推薦所有校系查詢          |
| 有參採「學業總成績」校系查詢   | 申請入學所有校系查詢          |
| 有參採「課程學習成果」校系查詢  |                     |

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| 依學校類別查詢          | 依學群分類查詢             |
| 依學校所在地區查詢        |                     |
| 依學校分類條件交叉查詢      |                     |
| ■ 依學習準備建議方向內容查詢  | ■ 參採學科能力測驗數學A或數學B查詢 |
| 有參採「修課紀錄」領域之校系查詢 | 繁星推薦所有校系查詢          |
| 有參採「學業總成績」校系查詢   | 申請入學所有校系查詢          |
| 有參採「課程學習成果」校系查詢  |                     |
| 有參採「多元表現」校系查詢    |                     |
| 有參採「學習歷程自述」校系查詢  |                     |
| 有參採「其他」校系查詢      |                     |

[https://www.cac.edu.tw/cacportal/jbcrc/LearningPortfolios\\_MultiQuery/index.php](https://www.cac.edu.tw/cacportal/jbcrc/LearningPortfolios_MultiQuery/index.php)

依學校分類條件交叉查詢

依學習準備建議方向內容查詢

有參採「修課紀錄」領域之校系查詢

有參採「學業總成績」校系查詢

有參採「課程學習成果」校系查詢

有參採「多元表現」校系查詢

請選擇「多元表現」(可複選)

高中自主學習計畫與成果

社團活動經驗

擔任幹部經驗

服務學習經驗

競賽表現

非修課紀錄之成果作品

檢定證照

特殊優良表現證明

查詢

參採學科能力測驗數學A或數學B查詢

繁星推薦所有校系查詢

申請入學所有校系查詢

# 111學年度大學申請入學參採高中學習歷程資料完整版查詢系統

有參採多元表現校系查詢：您選擇的項目--  
高中自主學習計畫與成果，共1709系組。

001-國立臺灣大學

002-國立臺灣師範大學

003-國立中興大學

004-國立成功大學

005-東吳大學

006-國立政治大學

007-高雄醫學大學

008-中原大學

009-東海大學

011-國立清華大學

012-中國醫藥大學

013-國立交通大學

014-淡江大學

015-逢甲大學

016-國立中央大學

017-中國文化大學

018-靜宜大學

019-大同大學

020-輔仁大學

021-國立臺灣海洋大學

022-國立高雄師範大學

023-國立彰化師範大學

025-國立陽明大學

026-中山醫學大學

027-國立中山大學

028-國立臺北藝術大學

030-長庚大學

031-國立臺中教育大學

032-國立臺北教育大學

033-國立臺南大學

111 學年大學各校系參採高中學習歷程檔案一覽表

| 項目       | 子項目        | 參採原則                     | 參採校系數（定案，<br>108年11月29日公布） |
|----------|------------|--------------------------|----------------------------|
| 修課紀錄     | 語文領域       | 一系至多參採5<br>領域            | 1266（65.6%）                |
|          | 數學領域       |                          | 768（39.8%）                 |
|          | 社會領域       |                          | 771（40%）                   |
|          | 自然科學領域     |                          | 756（39.2%）                 |
|          | 科技領域       |                          | 565（29.3%）                 |
|          | 綜合活動領域     |                          | 344（17.8%）                 |
|          | 藝術領域       |                          | 211（11%）                   |
| 課程學習成果   | 健康與體育領域    | 99（5.1%）                 |                            |
|          | 書面報告       | 一系至多參採3<br>件作品           | 1596（82.7%）                |
|          | 實作報告       |                          | 845（43.8%）                 |
|          | 自然科探究與實作   |                          | 595（30.8%）                 |
| 社會科探究與實作 | 515（26.7%） |                          |                            |
| 多元表現     | 高中自主學習計畫成果 | 一系至多參採4<br>子項目、10件成<br>果 | 1683（87.2%）                |
|          | 社團活動經驗     |                          | 867（44.9%）                 |
|          | 特殊優良表現證明   |                          | 926（48%）                   |
|          | 競賽表現       |                          | 646（33.5%）                 |
|          | 檢定證照       |                          | 519（26.9%）                 |
|          | 服務學習經驗     |                          | 434（22.5%）<br>（新增項目）       |
|          | 擔任幹部經驗     |                          | 382（19.8%）                 |
|          | 非修課紀錄的成果作品 |                          | 378（19.6%）                 |

參採自主  
學習計畫  
成果占比  
最高

# 大學期待什麼學生



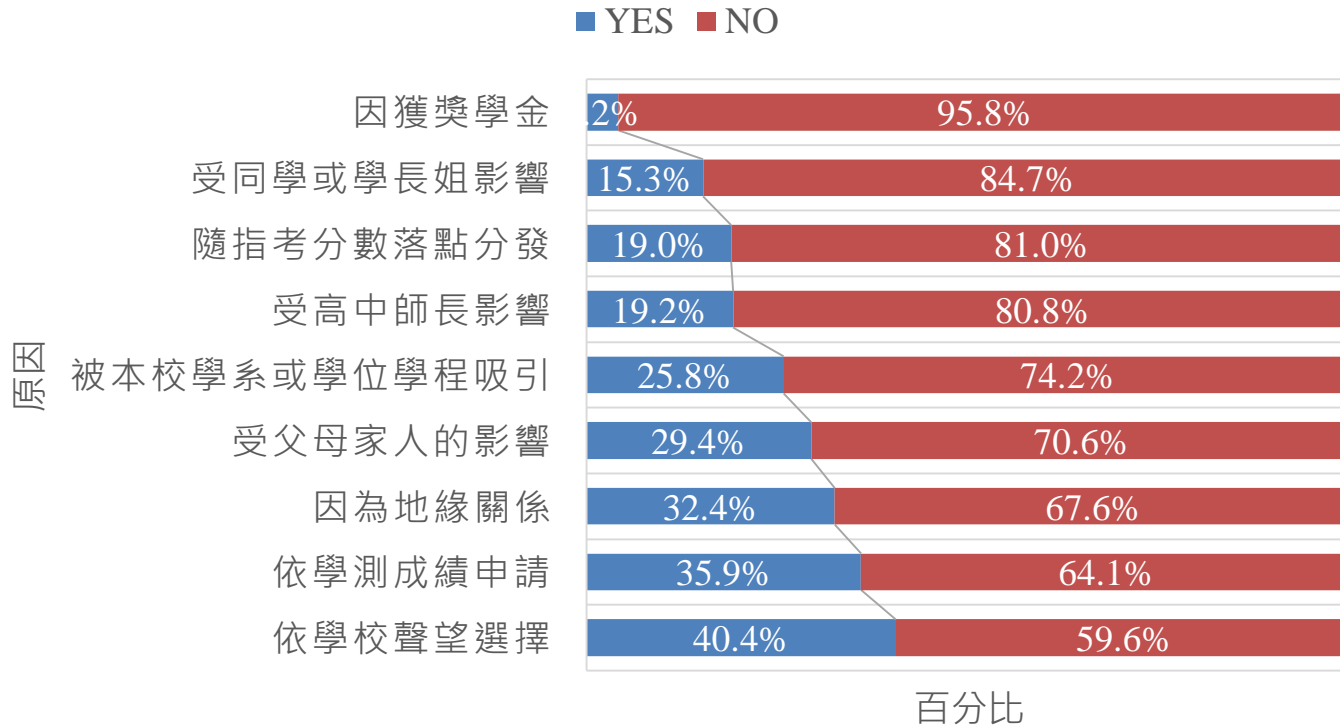
# 大學期待的學生

- 淺層次(surface learners)
  - 淺層次學習者只關心是否能通過考試，而不是應用所學到的東西
- 深層次(deep learners)
  - 深層次學習者熱愛學習本身，即使沒有人教，也會自己採取深層次策略。想瞭解文本背後的意義，思考涵義及應用，發現不同的觀點，並且區分支撐的證據及結論
- 策略型(strategic learners)
  - 主要的目的是考高分，以優異的成績獲得他人的認可，或申請上研究所，關心的問題和深層次學習者不同

Ken Bain。如何成為卓越的大學生。北京大學出版社。

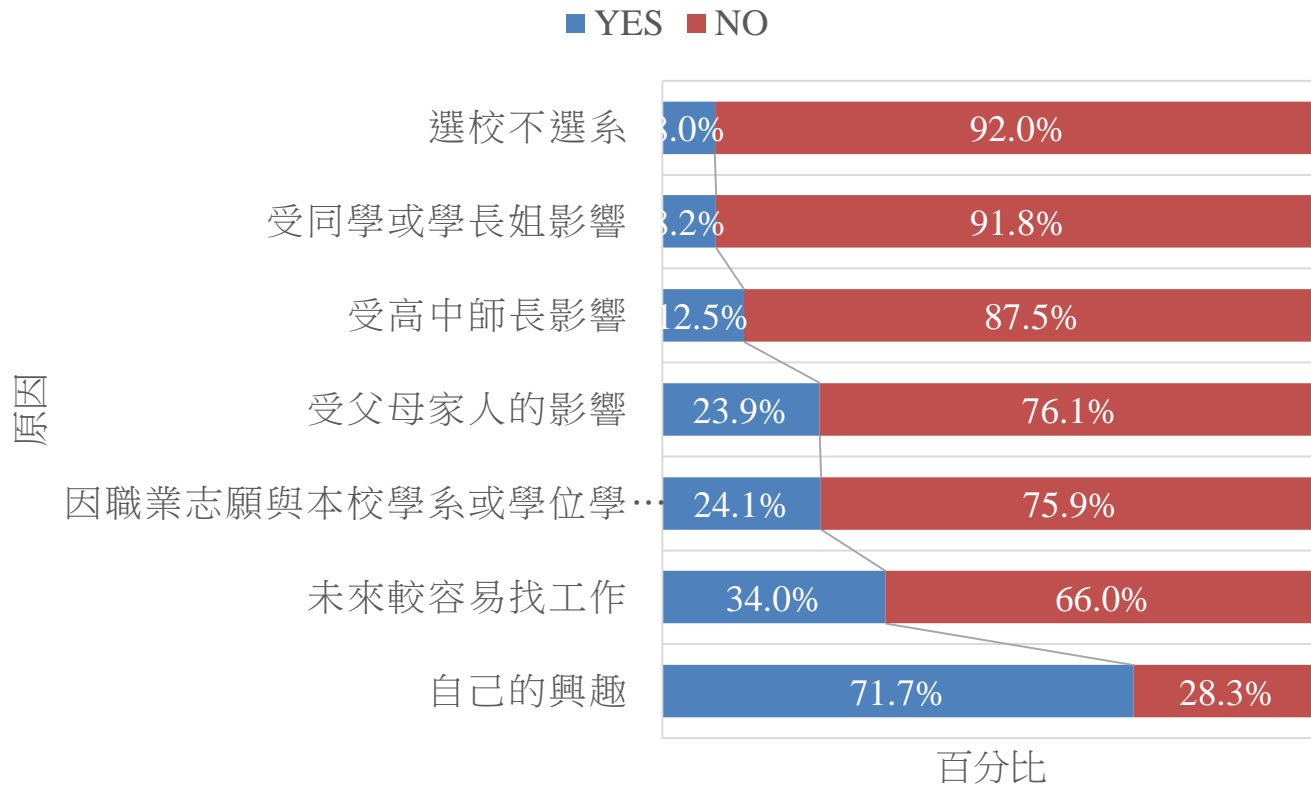


## 大一新生選校就讀的原因



教育部，TTRC臺灣教學資源平台計畫 (2019-2020)

## 大一新生選系原因



教育部，TTRC臺灣教學資源平台計畫 (2019-2020)

### 對於本系(學位學程、學士班)感興趣程度 ( 全國 )

|      | 非常感興趣 | 感興趣   | 普通    | 不感興趣 | 非常不感興趣 |
|------|-------|-------|-------|------|--------|
| 整體新生 | 18.8% | 49.6% | 28.4% | 2.3% | 0.9%   |

### 對於本系(學位學程、學士班)瞭解程度？ ( 全國 )

|      | 非常瞭解 | 瞭解    | 普通    | 不瞭解  | 非常不瞭解 |
|------|------|-------|-------|------|-------|
| 整體新生 | 6.9% | 42.0% | 44.9% | 5.0% | 1.1%  |

教育部，TTRC臺灣教學資源平台計畫 (2019-2020)

## 大一新生認為具備下列能力的重要性

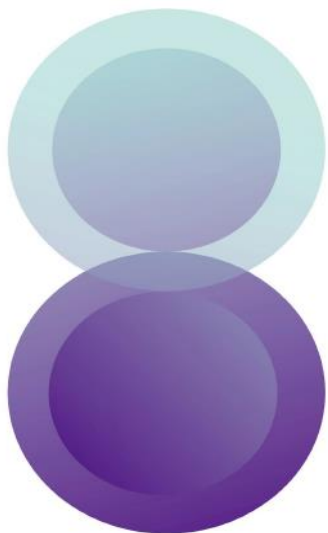
| 能力           | 非常重要  | 重要    | 尚稱重要  | 不重要  | 非常不重要 | 平均分數 |
|--------------|-------|-------|-------|------|-------|------|
| 自主探究學習能力     | 58.0% | 35.7% | 5.7%  | 0.3% | 0.2%  | 4.51 |
| 分析與批判思考能力    | 56.8% | 36.8% | 5.8%  | 0.4% | 0.2%  | 4.50 |
| 口頭報告的溝通表達能力  | 57.1% | 35.7% | 6.4%  | 0.4% | 0.3%  | 4.49 |
| 外語能力         | 58.3% | 32.6% | 8.1%  | 0.6% | 0.4%  | 4.48 |
| 團隊合作能力       | 55.1% | 36.7% | 7.4%  | 0.5% | 0.3%  | 4.46 |
| 就讀學系的專業知能    | 52.3% | 40.7% | 6.5%  | 0.3% | 0.3%  | 4.45 |
| 國際視野         | 54.2% | 36.3% | 8.6%  | 0.5% | 0.3%  | 4.44 |
| 閱讀與理解學術報告的能力 | 50.5% | 42.5% | 6.5%  | 0.2% | 0.3%  | 4.43 |
| 身心健康管理能力     | 52.7% | 37.4% | 9.0%  | 0.6% | 0.4%  | 4.41 |
| 道德思辨與實踐能力    | 51.5% | 37.6% | 9.6%  | 0.8% | 0.4%  | 4.39 |
| 條理清晰的寫作能力    | 47.1% | 42.1% | 9.9%  | 0.7% | 0.3%  | 4.35 |
| 創意與創造力       | 47.5% | 39.4% | 11.8% | 1.0% | 0.3%  | 4.33 |
| 社會參與、人文關懷能力  | 46.3% | 40.0% | 12.0% | 1.1% | 0.5%  | 4.31 |
| 資訊科技應用能力     | 40.5% | 44.8% | 13.5% | 0.9% | 0.3%  | 4.24 |
| 領導能力         | 37.6% | 42.1% | 18.3% | 1.7% | 0.3%  | 4.15 |
| 統計及數據處理能力    | 31.1% | 44.6% | 21.1% | 2.7% | 0.5%  | 4.03 |
| 運算思維暨程式設計能力  | 31.9% | 42.9% | 21.2% | 3.3% | 0.6%  | 4.02 |
| 美感品味能力       | 31.9% | 40.4% | 22.9% | 3.7% | 1.0%  | 3.99 |

## 大一新生認為目前自己具備下列能力的程度

| 能力           | 優良    | 佳     | 尚可    | 不佳    | 差    | 平均分數 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 道德思辨與實踐能力    | 22.6% | 42.8% | 32.1% | 2.2%  | 0.3% | 3.85 |
| 社會參與、人文關懷能力  | 19.9% | 39.8% | 35.8% | 3.9%  | 0.7% | 3.74 |
| 團隊合作能力       | 17.1% | 42.5% | 35.4% | 4.3%  | 0.7% | 3.71 |
| 分析與批判思考能力    | 13.7% | 39.4% | 41.3% | 5.1%  | 0.5% | 3.61 |
| 身心健康管理能力     | 15.6% | 37.5% | 39.9% | 5.8%  | 1.1% | 3.61 |
| 自主探究學習能力     | 13.8% | 37.3% | 41.8% | 6.5%  | 0.7% | 3.57 |
| 美感品味能力       | 14.5% | 36.0% | 41.6% | 6.4%  | 1.6% | 3.55 |
| 閱讀與理解學術報告的能力 | 10.1% | 38.2% | 45.9% | 5.2%  | 0.5% | 3.52 |
| 創意與創造力       | 13.0% | 34.1% | 43.2% | 8.6%  | 1.2% | 3.49 |
| 就讀學系的專業知能    | 9.5%  | 35.4% | 48.7% | 5.6%  | 0.7% | 3.48 |
| 條理清晰的寫作能力    | 9.7%  | 32.3% | 48.3% | 8.8%  | 1.0% | 3.41 |
| 口頭報告的溝通表達能力  | 10.3% | 28.5% | 45.9% | 13.5% | 1.8% | 3.32 |
| 國際視野         | 8.9%  | 28.5% | 47.2% | 13.5% | 1.8% | 3.29 |
| 領導能力         | 9.6%  | 28.2% | 44.4% | 15.1% | 2.7% | 3.27 |
| 資訊科技應用能力     | 7.1%  | 26.1% | 49.9% | 14.8% | 2.1% | 3.21 |
| 統計及數據處理能力    | 6.1%  | 21.8% | 49.3% | 19.5% | 3.3% | 3.08 |
| 運算思維暨程式設計能力  | 6.2%  | 21.0% | 47.0% | 21.6% | 4.3% | 3.03 |
| 外語能力         | 6.6%  | 21.6% | 44.2% | 22.5% | 5.1% | 3.02 |

# 高中與大學學習銜接論壇

高中對大學的選擇－科系探索、學習規劃

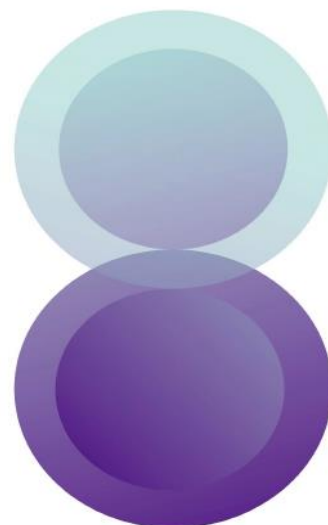


國立臺灣師範大學 2019 臺灣教學資源平台計畫 (Taiwan Teaching Resource Center)



# 高中與大學學習銜接論壇

大學對高中的期待－自我探索、學術素養



國立臺灣師範大學 2019 臺灣教學資源平台計畫 (Taiwan Teaching Resource Center)



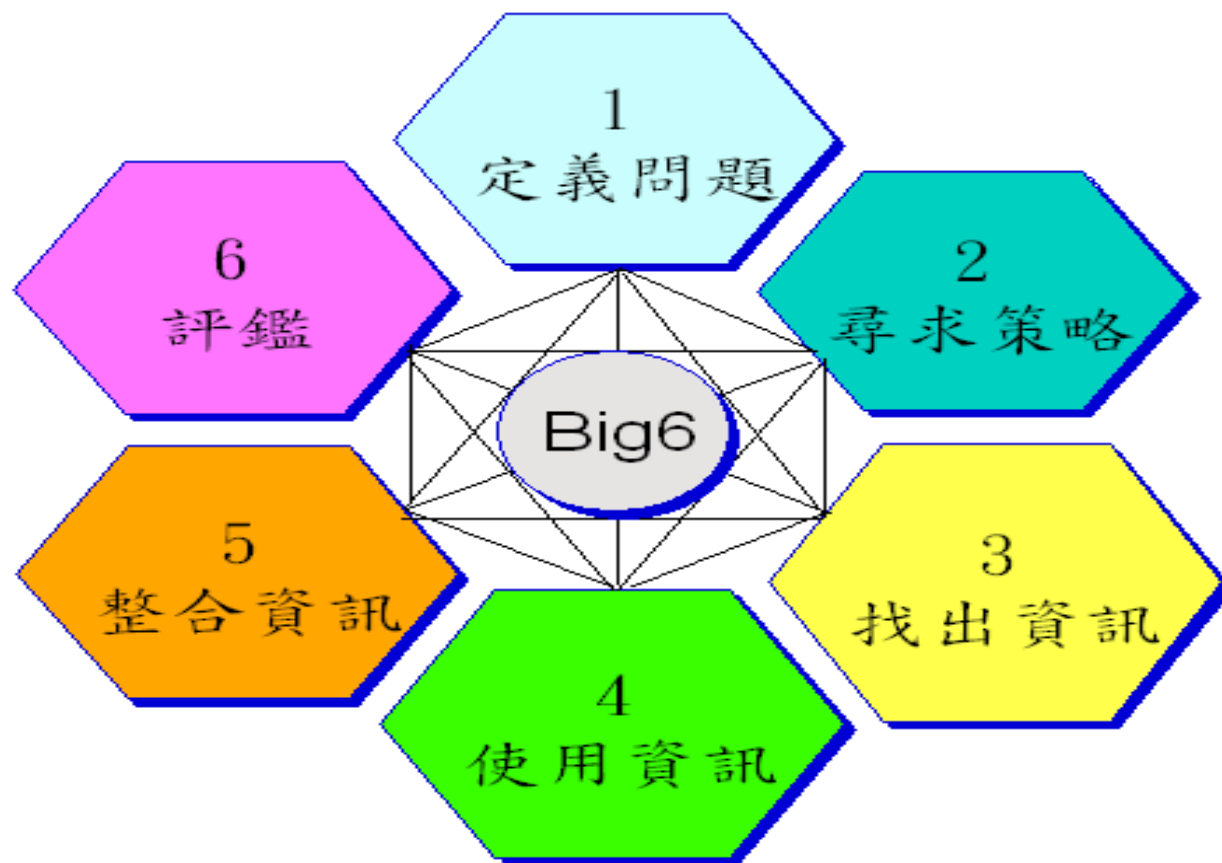
教育部，TTRC臺灣教學資源平台計畫 (2019-2020)

- ✓ 大學為何重視學生的自主學習能力
- ✓ 自主學習能力是成功學習的關鍵
- ✓ 專題探究是培養學生自主學習能力的重要方法

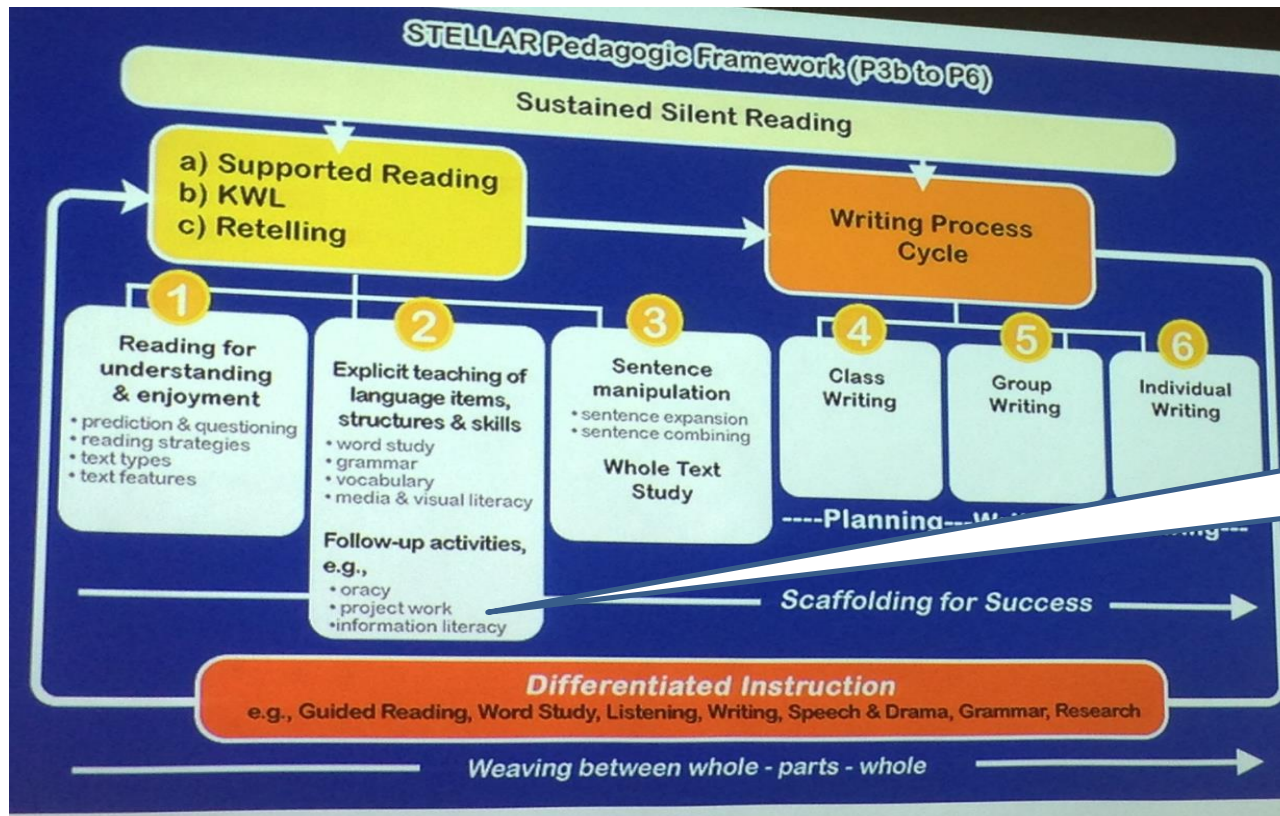
# 國外中小學如何培養學生專題探究能力



香港小學(如弘立書院)從四年級就開始的專題探究  
並將資訊素養Big 6模式融入專題探究教育



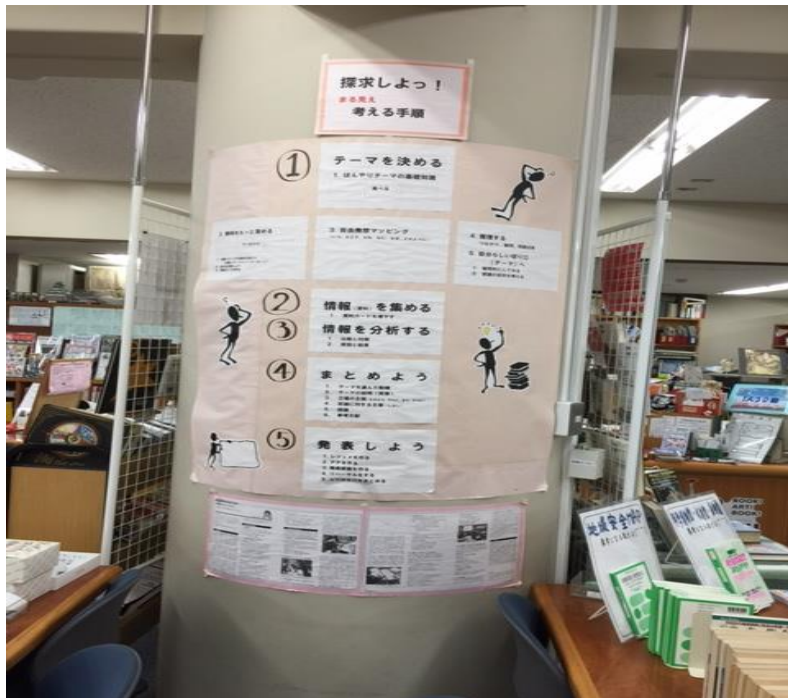
# 新加坡將閱讀與資訊素養融入STELLAR策略(小學高年級)



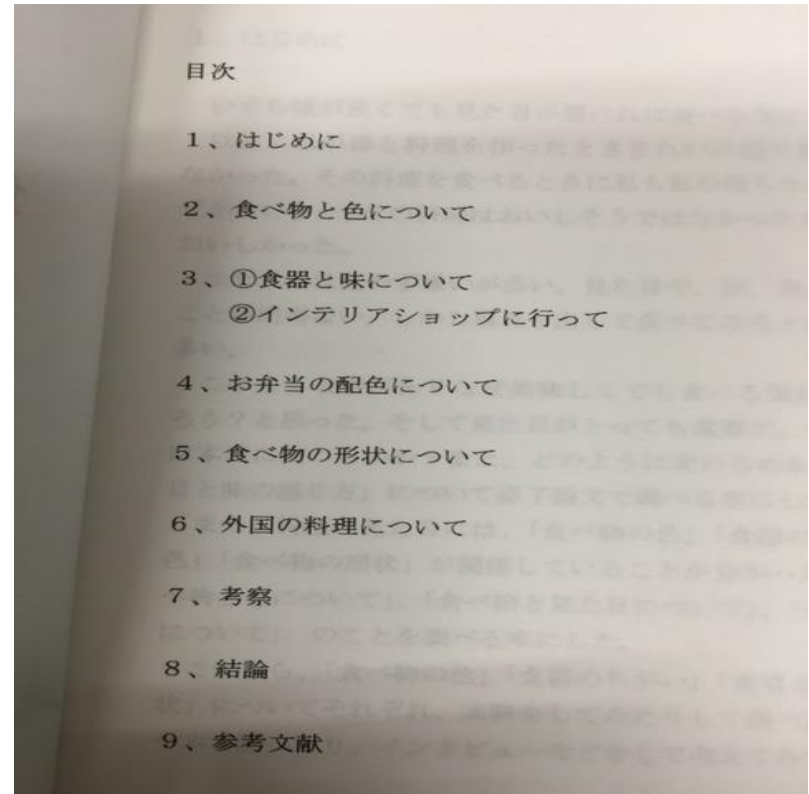
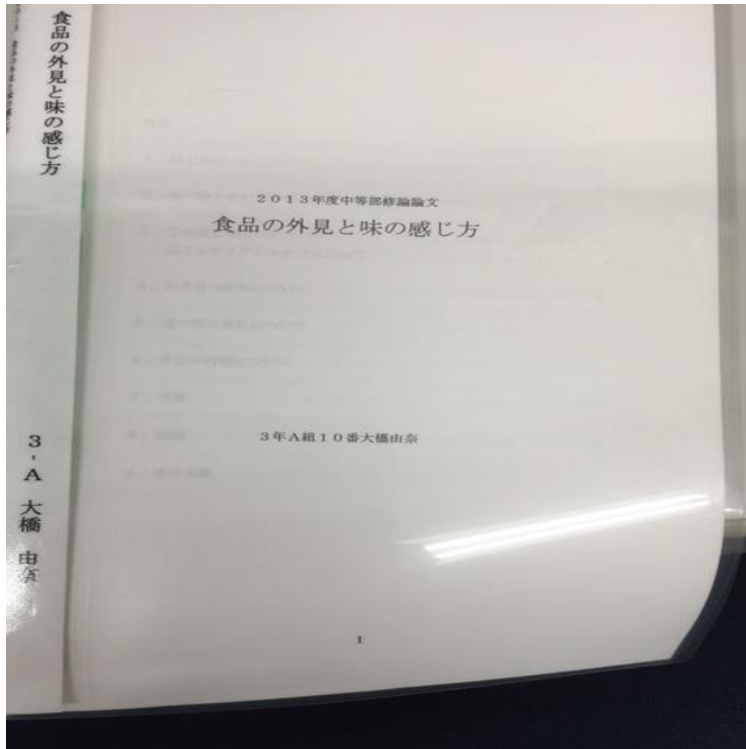
1. 為理解及欣賞而閱讀 (預測及題問、閱讀策略、文本類型、文本特色)
2. 語言項目、結構、技巧(詞彙、文法、單字、媒體及視聽素養); 進一步的活動 ( 口語、專題工作 資訊素養)
3. 句型應用; 全文閱讀
4. 班級寫作
5. 團體寫作
6. 獨立寫作

# 日本如何進行資訊素養教育

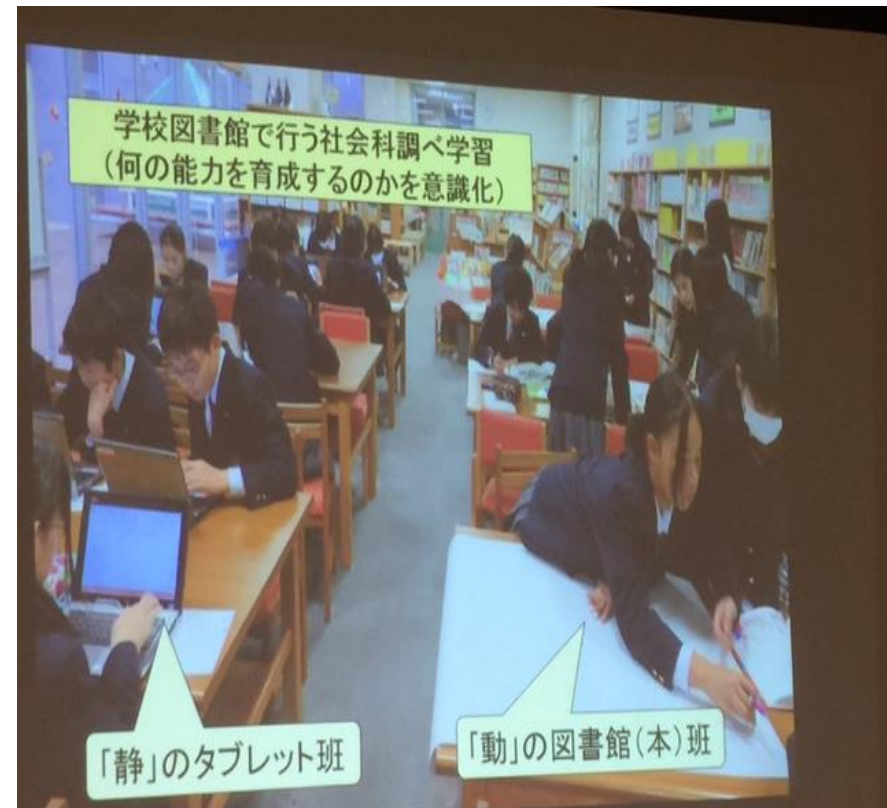
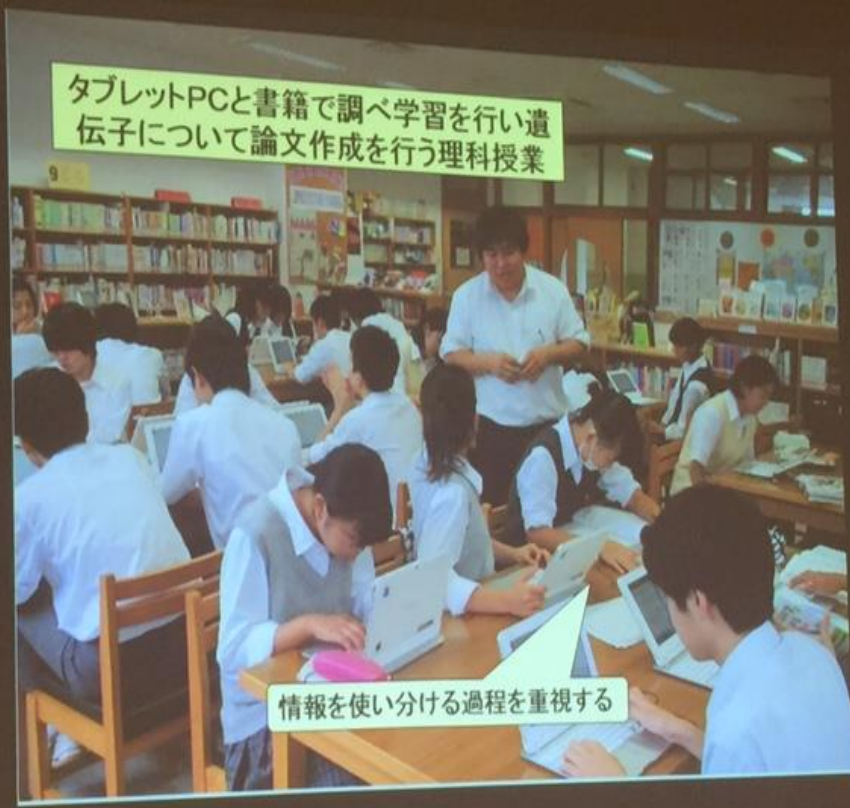
- 日本玉川聖學校：Big 6資訊素養融入專題探究
- 小組專題探究、個人專題報告



## 學生的專題報告



# 日本荒山區立第三中學



# 美國小學寫作課程

- 寫作的本質？
- 群體合作
- 寫作過程
- 寫作初心



許雅寧 美國的讀寫教育, 2020 圖書教師初階教育訓練

# 群體合作



許雅寧 美國的讀寫教育, 2020 圖書教師初階教育訓練

## 寫作過程

Writing is  
about  
Re-writing

----Ernest Hemingway



許雅寧 美國的讀寫教育, 2020 圖書教師初階教育訓練



# 寫作評分

- 自我評量
- 同儕評量
- 老師評量
- 分次評量



許雅寧 美國的讀寫教育, 2020 圖書教師初階教育訓練

# 寫作評分—公平，公正，公開

## Opinion Writing Rubric 2<sup>nd</sup> Grade

| Ask Yourself:                                      |  ★ |  ★★ |  ★★★ |  ★★★★★ |
|--|---|--|--|---|
| Did you introduce the topic you are writing about? | No, I didn't introduce my topic at all.   | Well, I somewhat introduced my topic.  | Yes, I introduced my topic.  | Yes, I introduced my topic in a very creative way!  |
| Did you clearly state your opinion?                | No, I didn't state my opinion at all.   | Well, I somewhat stated my opinion.  | Yes, I stated my opinion.  | Yes, I clearly stated my opinion in a very creative way!                                  |
| Did you supply reasons to support your opinion?    | No, I didn't supply any reasons to support my opinion.                              | Well, I supplied ONE reason to support my opinion.                                   | Yes, I supplied MORE THAN ONE reason to support my opinion.                            | Yes, I supplied MANY reasons to support my opinion in a very creative way!                |
| Did you provide a concluding statement or section? | No, I didn't provide a concluding statement or section at all.                      | Well, I somewhat provided a concluding statement or section.                         | Yes, I provided a concluding statement or section.                                     | Yes, I provided a concluding statement or section in a very creative way!                 |

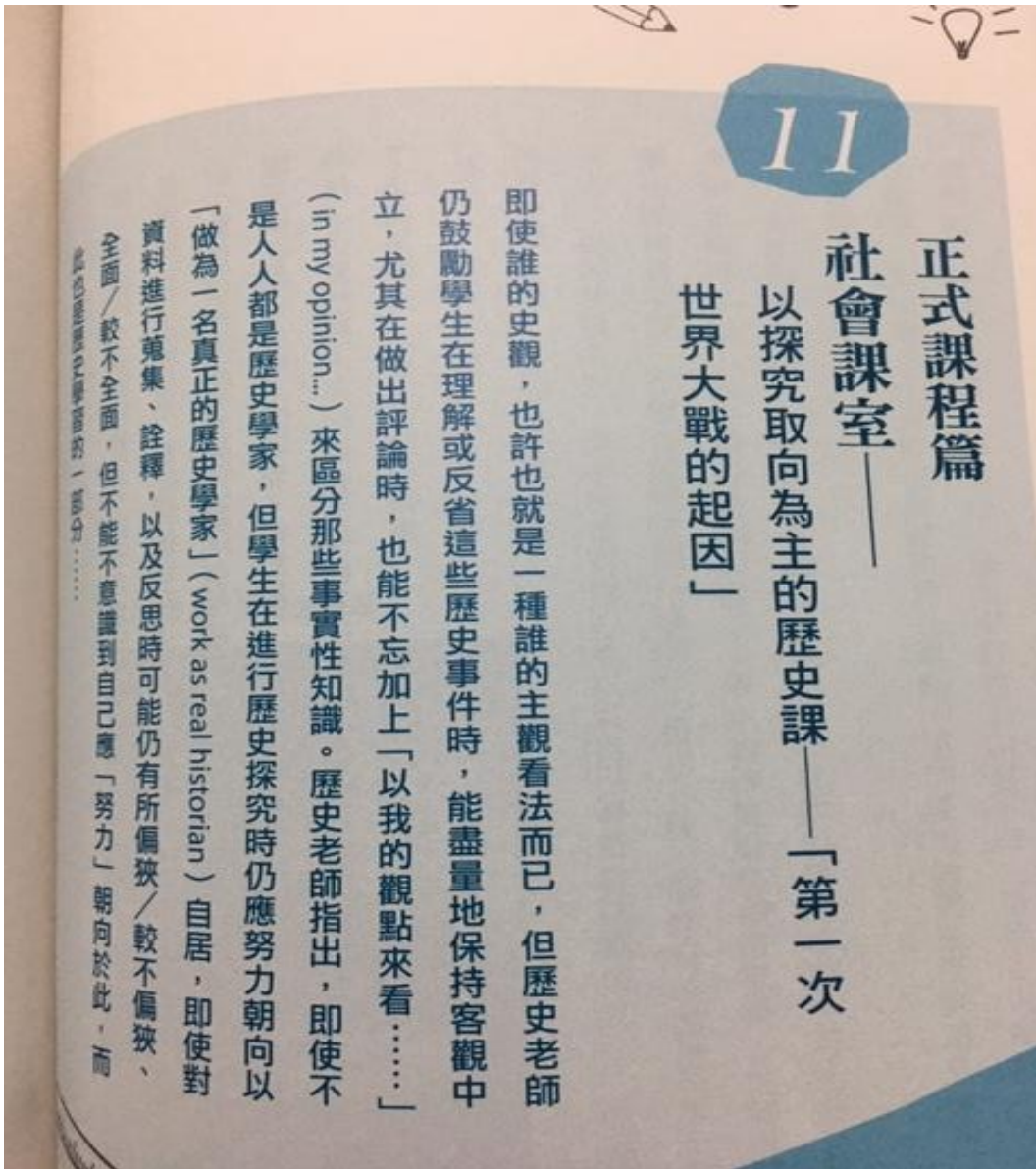
© 2013, J. Marie Reardon

是否清楚說明  
要寫的主題

是否清楚說明  
你的觀點

是否提供證據  
支持你的觀點

是否有結論



陳玟樺。我在芬蘭中小學做研究的日子

## 瑞典高中生的學術寫作 與畢業專題

04

### 從吸收知識到生產知識 學術寫作和畢業專題研究

畢業研究專題很可能是學生唯一一次自己「生產知識」的機會。學生在找尋題目時必須運用所學，蒐集目前的相關研究，擬定適當的研究題目和方法。在答辯的時候，學生要批判同學的研究方法，也要為自己的研究辯護。親身體驗過後，學生更能理解從設計一個研究到解釋研究的成果，是一個複雜而且充滿變數的過程。

瑞典國文課的第三門以學術文體的閱讀和寫作為主，這門課只有想要升大學的高中生需要修習，並不是每個高中高職生都必修的。不過，因為每個高中職生在畢業前都必須完成一篇「畢業專題研究」，所以每個學生多少都會接觸到學術

寫作的基本形式。

吳媛媛。思辨是我們的義務

## IB DP國際學校的學習：學術寫作是DP的核心

Extended Essay is a Core Elementary of the Diploma Programme



每一篇論文不超過4000字，另以格式寫不超過500字的反思；每位學生的投入時間約40小時；老師指導學生的時間約3-5小時，包括三次必要的反思時段

## 台灣人才養成

國小

答很多考卷  
準備升學

國中

答很多考卷  
準備升學

高中

答很多考卷  
準備升學

大學

不太會問問題，部分較厲害的人很會解決問題，執行給定的任務

## 歐美人才養成

國小

做很多探索  
實作練習

國中

做很多探索  
認識世界

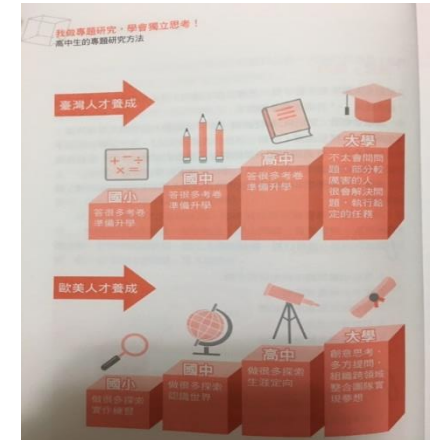
高中

做很多探索  
生涯定向

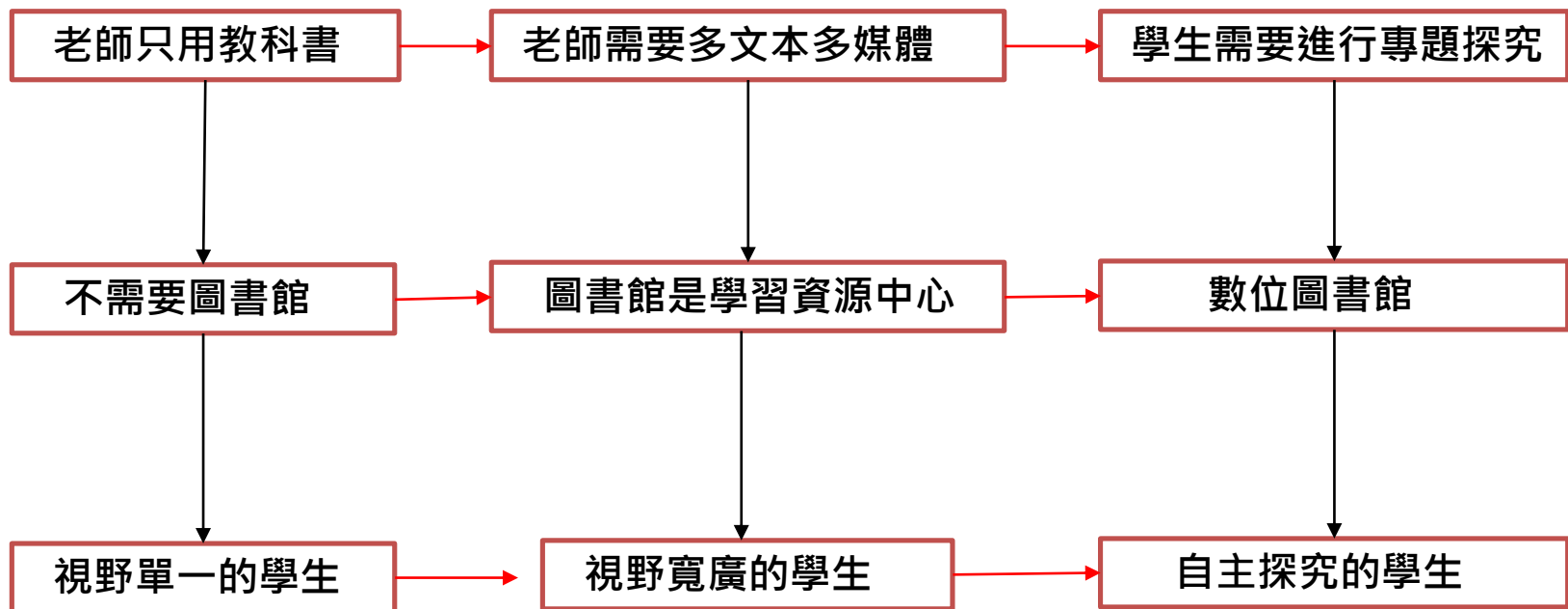
大學

創意思考，多方提問，組織跨領域整合團隊實現夢想

## 台灣與歐美國家人才養成方式的差異



## 教學需要什麼資源，決定學生的閱讀及學習的型態



# 高中生為何要撰寫小論文

- 小論文是學生**探索個人有興趣之學術領域**的機會；
- 獨立撰寫小論文，是學生**展現對該領域的熱忱、智慧，主動學習、與創造力**的方法；
- 小論文反應學生在研究過程的**投入與反思**、在**智識層面及個人層面的改變**。
- 從撰寫小論文的過程，學生將**發展出可轉移的知能**，如研究、批判思維、自我管理，及以學術文章和他人進行交流。
- 研究知能固然是完成小論文的關鍵，但在過程中，學生也需發展**組織技能及情意技能**，包括心態、毅力、韌性、自我激勵等來進行自我管理。
- 所以小論文也是最能展現學生**自主學習能力**的方式之一。

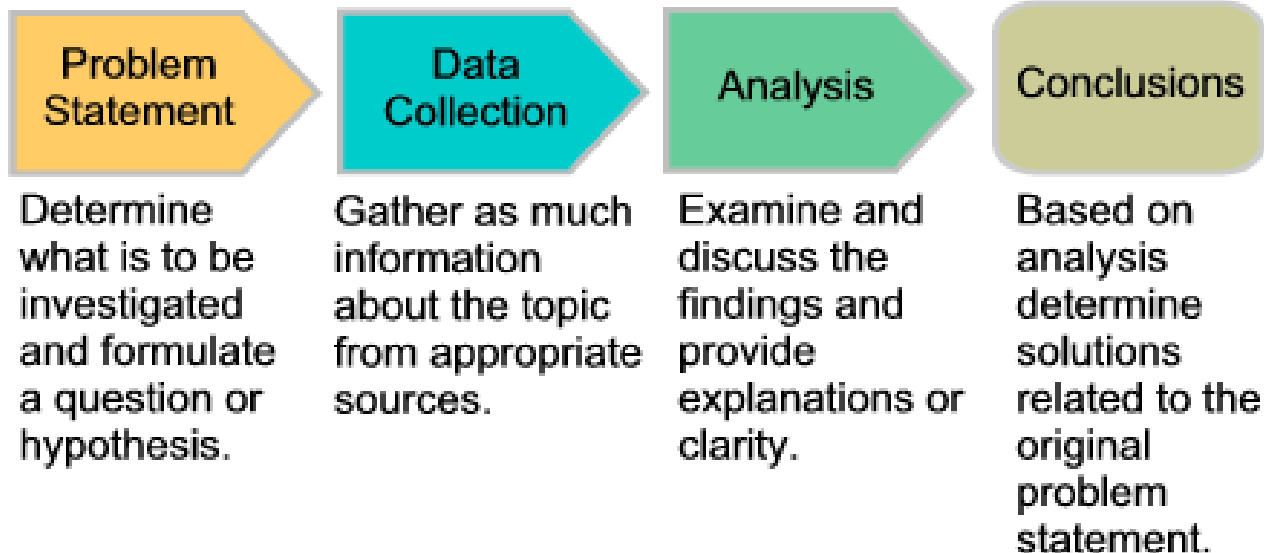


# 主題與知識

- 學生可以選擇**特定學科**或**跨學科主題**進行探究；
- 特定學科之小論文，學生必須展現他們對**特定學科的理論、工具和技術之知識與理解**。(文獻分析)
- 選擇跨學科之小論文(如全球性議題)，必須證明他們如何用跨學科的**方法**，來加強對該問題的理解；
- 無論選擇哪一種題材，都須**通過解釋及評估證據**來探討研究問題，**建構合理的論點**。

## 讓學生具備探究能力的教與學

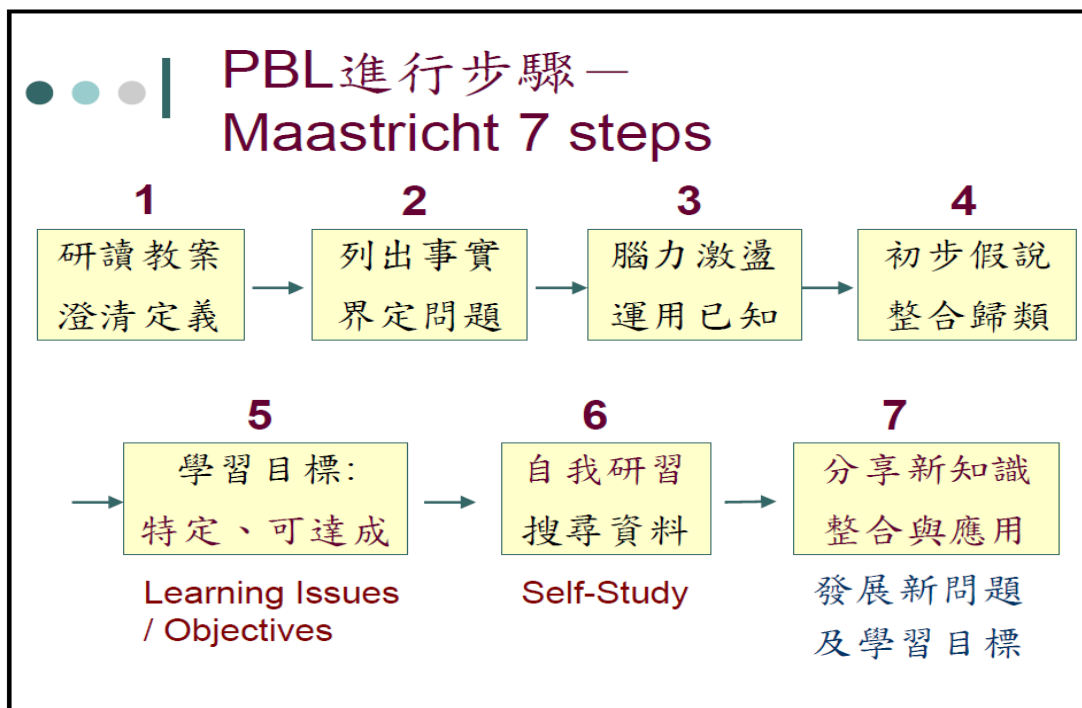
### Inquiry-based Teaching Strategy



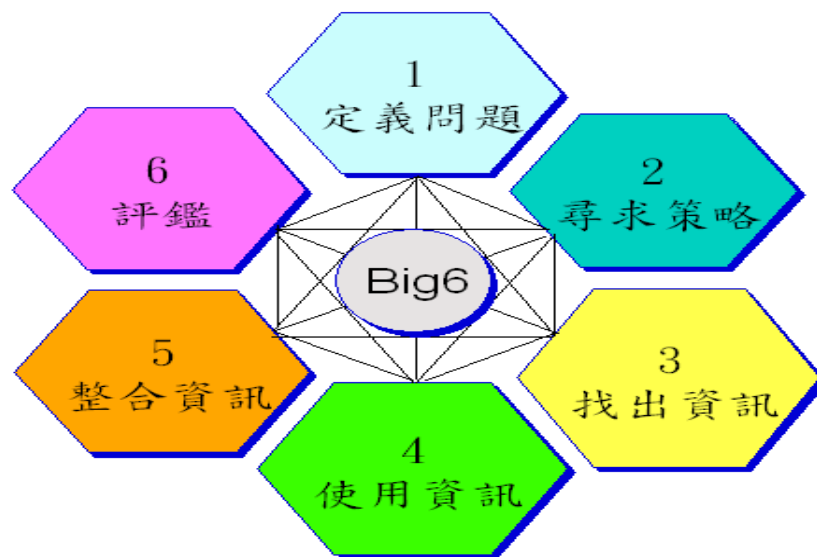
# 讓學生具備探究能力的教與學



自主學習能力常利用PBL進行主題探索學習來培養



## 讓學生具備研究能力的教與學



以Big - 6 模式進行專題探究

# 開放式的教與學



自主學  
習



專題研  
究



小論文

# 小論文之評量規準

# IBDP論文審查原則

- **研究主題與研究方法 (0-6)**
  - 研究主題、研究問題之說明是否明確；研究如何進行，方法是否合適；文章是否前後呼應，聚焦在該主題。
- **知識與理解 (0-6)**
  - 審查研究中對於相關科目專有詞彙/概念之運用正確且一致，研究報告是否將研究所得之專業知識與理解，藉由合適且正確的詞彙與概念呈現出來。
- **批判思考 (0-12)**
  - 作者是否運用批判性思考技巧來分析與評估其研究。
- **論文呈現方式 (0-4)**
  - 此項評鑑重點為文章之呈現方式是否遵循學術寫作標準，以及是否有效溝通。
- **投入程度 (0-6)**
  - 此條件評鑑的是學生對其研究重點與過程的投入程度。審卷老師會在參考學生的計畫與進度反思單後，於審查最後給分。



## 一般期刊文章的審查標準

| 標準 / Criteria                   | ☺ | ☹ | ☹ |
|---------------------------------|---|---|---|
| 和本刊物相關情形/<br>Relevance to J LIS |   |   |   |
| 新意/ Innovation                  |   |   |   |
| 重要性/ Significance               |   |   |   |
| 研究方法/ Research<br>method        |   |   |   |
| 組織架構/ Writing<br>Style          |   |   |   |
| 參考文獻 /<br>References            |   |   |   |

| 項目及比重                             | 審查意見 | 審查<br>分數 |
|-----------------------------------|------|----------|
| 一、論文主題能適切說明論文內容。(5%)              |      |          |
| 二、具有創新性或前瞻性、完整性，無抄襲情形(15%)        |      |          |
| 三、論文能適切引用及評述國內外文獻(15%)            |      |          |
| 四、能適切使用專有名詞及學術用語(5%)              |      |          |
| 五、能採用適切的研究方法和資料分析方法(15%)          |      |          |
| 六、論文寫作架構能完整、嚴謹、邏輯(20%)            |      |          |
| 七、論文能合理解釋和推論研究結果(15%)             |      |          |
| 八、論文研究結果能對國內圖書資訊理論、研究或實務產生貢獻(10%) |      |          |
| 綜合意見                              |      | 總<br>分   |

學術期刊審查的重點不在表格，而是審查者實質的審查意見  
請見範例

## 修訂重點

1. 符合一般學術文章的格式要求
2. 讓學生知道學術論文撰寫的重點
3. 參考人文社會、自然科學期刊審查原則
4. 參考IB Extended Essay 審查標準

### 壹、目的

- 一、依據小論文審查原則審查小論文，使小論文審查有客觀的評分標準。
- 二、依據小論文審查原則辦理評審教育訓練，建立評審之評分共識。
- 三、審查原則可作為高中(職)教師指導學生進行專題研究及撰寫小論文之參考，提升學生自主學習能力。

### 貳、評分向度

- 一、前言，包含研究背景/動機、研究目的/問題。
  - (一) 研究背景/動機：是否清楚描述研究背景/動機。
  - (二) 研究目的/問題：是否清楚具體說明研究目的及問題。
- 二、文獻探討：引用資料是否與研究問題相關、是否客觀且有系統的敘述並正確掌握相關知識，相關領域之概念是否正確。
- 三、研究方法：是否說明研究概念/架構，研究方法、研究流程是否合宜等。
- 四、研究分析與結果：研究分析完整具邏輯性、研究結果闡釋是否合宜、圖表是否正確。
- 五、研究結論與建議：結論是否呼應研究目的/問題、研究問題是否被解決、研究建議合宜。
- 六、參考文獻及論文格式：
  - (一) 引用格式正確：尊重著作權，正確引註參考資料，並詳列參考文獻。
  - (二) 參考文獻及論文格式正確：符合主辦單位所訂格式。

### 參、評分等級

評分共分六個向度，每一向度分三或五個等級。

肆、評分表

| 評分向度        |                 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-------------|-----------------|---|---|---|---|---|
| 壹、前言        | 是否清楚描述研究背景/動機   |   |   |   |   |   |
|             | 是否清楚具體說明研究目的及問題 |   |   |   |   |   |
| 貳、文獻探討      | 引用文獻與研究主題相關適切   |   |   |   |   |   |
|             | 文獻分析掌握相關知識      |   |   |   |   |   |
| 參、研究方法      | 研究架構/概念陳述清晰     |   |   |   |   |   |
|             | 研究方法及流程適宜       |   |   |   |   |   |
| 肆、研究分析與結果   | 研究分析完整具邏輯性      |   |   |   |   |   |
|             | 研究結果闡釋合宜        |   |   |   |   |   |
|             | 圖表表述正確          |   |   |   |   |   |
| 伍、研究結論與建議   | 研究結論呼應目的/問題     |   |   |   |   |   |
|             | 研究建議合宜          |   |   |   |   |   |
| 陸、參考文獻及論文格式 | 正確引註參考資料並詳列參考文獻 |   |   |   |   |   |
|             | 符合主辦單位所訂格式      |   |   |   |   |   |
| 總分          |                 |   |   |   |   |   |

伍、得獎參考標準 (此標準僅供參考，是否得獎仍以主辦單位最後的決定為主)

特優：總分至少 20 分以上，且無評分為 1 之評分項目。

優等：總分至少 18 分以上，且無評分為 1 之評分項目。

甲等：總分至少 16 分以上，且無評分為 1 之評分項目。

Q & A



# 謝謝聆聽 敬請批評指教

